

**Projekt**

z dnia 13 maja 2026 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W SIERADZU**

z dnia ..... 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436, z 2026r. poz. 252) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska w Sieradzu uchwała, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za niezasadną petycję grupy mieszkańców Sieradza w sprawie przywrócenia obowiązku zdania egzaminu z topografii miasta oraz znajomości przepisów prawa miejscowego dla osób ubiegających się o licencję na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką oraz kierowców zatrudnionych w tym zawodzie.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sieradzu do przekazania niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem podmiotowi wnoszącemu petycję.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Sieradzu

**Michał Pabich**

## Uzasadnienie

W dniu 15 kwietnia 2026 r. (data wpływu do Urzędu Miasta Sieradza: 22 kwietnia 2026 r.) do Rady Miasta Sieradza wpłynęła petycja grupy mieszkańców Sieradza, reprezentowanej przez Pana ..... Petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ, a zatem jej rozpatrzenie należy do właściwości Rady Miasta Sieradza. Przedmiotowa petycja została skierowana przez Przewodniczącą Rady Miejskiej w Sieradzu do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu omówienia i analizy. Komisja na posiedzeniu zapoznała się z petycją mieszkańców i uznała, że przedstawione w niej postulaty są niezasadne.

Wnioskodawcy domagają się podjęcia uchwały przywracającej obowiązek zdania egzaminu z topografii miasta oraz znajomości przepisów prawa miejscowego dla osób ubiegających się o licencję na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką. Jako uzasadnienie petycji wskazano kwestie bezpieczeństwa pasażerów, jakości świadczonych usług, wizerunku miasta oraz konieczności weryfikacji znajomości prawa miejscowego przez kierowców.

### 1. Stan prawny do dnia 31 grudnia 2019 r.

Zgodnie z art. 6 ust. 3a ustawy o transporcie drogowym, rada gminy liczącej powyżej 100 000 mieszkańców mogła wprowadzić, w drodze uchwały, obowiązek ukończenia szkolenia zakończonego egzaminem przed komisją egzaminacyjną, potwierdzającym znajomość topografii miejscowości oraz przepisów prawa miejscowego przez przedsiębiorcę osobiście wykonującego przewozy lub kierowcę przez niego zatrudnionego. Była to zatem kompetencja fakultatywna, uzależniona od spełnienia kryterium demograficznego.

### 2. Zniesienie podstawy prawnej od dnia 1 stycznia 2020 r.

Jak wynika z uchwalonej 16 maja 2019 r. nowelizacji ustawy o transporcie drogowym, egzamin ze znajomości topografii miasta oraz przepisów prawa miejscowego został zniesiony od 1 stycznia 2020 r. Główna zmiana w zakresie uzyskiwania licencji na przewóz taksówkami polegała na zniesieniu obowiązkowego szkolenia i egzaminów z topografii miejscowości i znajomości przepisów prawa miejscowego.

W wyniku wejścia w życie wskazanej nowelizacji odstąpiono m.in. od możliwości wprowadzania w drodze uchwały przez właściwą Radę Gminy (liczącą powyżej 100 000 mieszkańców) obowiązku ukończenia przez przedsiębiorcę osobiście wykonującego przewozy lub kierowcę przez niego zatrudnionego szkolenia zakończonego egzaminem przed komisją egzaminacyjną, potwierdzającym znajomość topografii miejscowości oraz przepisów prawa miejscowego.

Aktualnie obowiązujące przepisy ustawy o transporcie drogowym (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1539 ze zm.) nie zawierają żadnej normy upoważniającej organy stanowiące gmin do wprowadzania obowiązku egzaminowania kierowców taksówek w zakresie topografii czy przepisów prawa miejscowego.

### 3. Brak kompetencji Rady Miasta Sieradza — zasada legalizmu

Organy samorządu terytorialnego działają na podstawie i w granicach prawa. Rada gminy może podjąć uchwałę wyłącznie wówczas, gdy przepis rangi ustawowej wyraźnie jej do tego upoważnia. Jedyna podstawa prawna, która uprzednio umożliwiała radom gmin wprowadzenie egzaminów z topografii dla taksówkarzy, została uchylona z dniem 1 stycznia 2020 r. Podjęcie uchwały nakładającej tego rodzaju obowiązki bez wyraźnego upoważnienia ustawowego stanowiłoby przekroczenie kompetencji prawodawczych rady gminy i byłoby dotknięte wadą nieważności, skutkującą stwierdzeniem nieważności przez organ nadzoru (Wojewodę) lub przez sąd administracyjny jako sprzecznej z prawem.

#### 4. Niespełnienie kryterium demograficznego

Niezależnie od powyższego, nawet w poprzednim stanie prawnym uprawnienie do podjęcia przedmiotowej uchwały przysługiwało wyłącznie radzie gminy liczącej powyżej 100 000 mieszkańców. Sieradz jest miastem liczącym około 38 000 mieszkańców — a zatem nawet gdyby dawne przepisy nadal obowiązywały, miasto nie spełniałoby ustawowego kryterium demograficznego warunkującego możliwość podjęcia wnioskowanej uchwały.

#### 5. Inne mechanizmy ochrony pasażerów

Pomimo zniesienia możliwości wprowadzenia szkoleń i egzaminów z topografii miejscowości oraz znajomości przepisów prawa miejscowego, wprowadzono inne mechanizmy mające na celu podniesienie bezpieczeństwa pasażerów oraz innych użytkowników ruchu drogowego. Zniesienie szkoleń i egzaminów stanowiło odpowiedź na postulaty dotyczące ograniczania nadmiernych barier administracyjnych w zakresie dostępu do zawodu taksówkarza.

Wobec powyższego Rada Miasta Sieradza nie dysponuje kompetencją do podjęcia uchwały zgodnej z żądaniem wnioskodawców. Uczynienie zadość petycji byłoby niemożliwe bez naruszenia obowiązującego porządku prawnego. W tej sytuacji Rada Miasta Sieradza uznaje petycję za niezasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia petycji.

**Pouczenie.** Stosownie do art. 12 ust. 1 i 2 ustawy o petycjach podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznanne podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji niezwłocznie informuje podmiot wnoszący petycję o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia i poprzednim sposobie załatwienia petycji.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu

**Michał Pabich**

