

**UCHWAŁA NR XIII/126/2025
RADY MIEJSKIEJ W SIERADZU**

z dnia 27 lutego 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Sieradza

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465, zm. 1572, 1907, 1940) oraz art. 227, art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

1. Skargę wniesioną przezna działalność Prezydenta Miasta Sieradza uznaje się za zasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sieradzu do przekazania zainteresowanej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega opublikowaniu na tablicach ogłoszeniowych, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Sieradzu

Michał Pabich

Uzasadnienie

Pismem z dnia 28 listopada 2024 roku złożyła do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sieradzu skargę na Prezydenta Miasta Sieradza „w związku z ignorowaniem problemów mieszkańców i niewłaściwe załatwianie przez Niego spraw”. Zarzuciła Prezydentowi Miasta Sieradza bezczynność w kwestii niepodjęcia działań związanych z fatalnym stanem podwórka przy ul. Tysiąclecia 1 (blok od strony klatek) oraz brakiem jego kompleksowego remontu. Wykonano jedynie doraźne prace polegające na uzupełnieniu wyrw tłuczniem kamiennym oraz wyrównaniu terenu. Działania te w ocenie Skarżącej były pobieżne i przy okazji zniszczono obrzeża chodnika od strony drugiej klatki. Podwórko jest w takim samym stanie jak przed wykonaniem prac. Ponadto skarżąca wskazała, iż zignorowane zostały problemy mieszkańców związane z parkowaniem na podwórku uczniów korzystających z zajęć w pobliskim MDK.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego właściwym organem do rozpatrzenia skargi na wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) jest rada gminy. Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu celem wypracowania stanowiska przez Radę Miejską w Sieradzu przekazał przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sieradzu w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, zbadania zasadności przedstawionych zarzutów i wypracowania opinii. Przewodniczący Komisji Skarg, wniosków i petycji za pośrednictwem Biura Rady poprosił Prezydenta Miasta Sieradza o złożenie pisemnych wyjaśnień na złożoną skargę. 9 grudnia 2024 została udzielona informacja w przedmiotowym zakresie. Skarga była przedmiotem rozpoznania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sieradzu, której posiedzenie odbyło się w dniu 17 grudnia 2024 roku. Prezydent Miasta Sieradza w pisemnej odpowiedzi wyjaśnił, że budynek wielorodzinny mieszkalny zlokalizowany przy ul. Tysiąclecia 1 stanowi wspólnotę mieszkaniową z udziałem zasobów Gminy Miasto Sieradz. Znajduje się w sąsiedztwie działek będących własnością Gminy Miasto Sieradz i Sieradzkiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Gmina Miasto Sieradz na gruntach będących jej własnością, w ramach posiadanych środków finansowych, wykonuje prace remontowe polegające na wyrównaniu i utwardzeniu terenu kruszywem. Przedmiotowy teren nie jest wyposażony w kanalizację deszczową, dlatego po opadach atmosferycznych problem powraca. Obecnie nie ma planów inwestycyjnych, ani nie została opracowana dokumentacja projektowa zagospodarowania terenu w rejonie budynku ul. Tysiąclecia 1. Ponadto zauważono, że obszar przy ul. Tysiąclecia 1 jest terenem publicznym, powszechnie dostępnym i z tego względu nie przewiduje się montażu oznakowania zabraniającego wjazdu poza mieszkańcami. W związku z koniecznością pogłębionej analizy przedmiotu skargi z inicjatywy Przewodniczącego Komisji w dniu 13 lutego br. odbyła się wizja lokalna z udziałem członków komisji, pracowników Urzędu Miasta oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sieradzu oraz mieszkańców bloku przy ul. Tysiąclecia 1. W trakcie spotkania mieszkańcy wskazali, iż są niezadowoleni z działań podejmowanych przez Prezydenta ponadto wskazali, iż mimo wielokrotnie składanych obietnic, zwłaszcza w okresie kampanii wyborczej, Prezydent podejmował jedynie działania pozorowane nie zmierzające do rozwiązania problemu. Obecny na spotkaniu Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji, powielił jedynie oświadczenia zawarte w przedstawionej wcześniej korespondencji dodał jedynie, na pytanie Przewodniczącego Komisji, że nie podjęto dotychczas działań zmierzających do osiągnięcia porozumienia z właścicielami sąsiednich terenów (Sieradzką Spółdzielnią Mieszkaniową oraz Wspólnotą Mieszkaniową).

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę..... popartą w czasie wizji lokalnej przez mieszkańców bloku przy ul. Tysiąclecia 1 uznaje się za zasadną.

W pierwszej kolejności należy wskazać, iż podejmowane przez Prezydenta Miasta działania miały charakter pozorny- choć skierowane na rozwiązanie problemu, nie przyniosły trwałych efektów, a ich skuteczność była ograniczona. Doświadczenia związane z dotychczasowymi naprawami wskazują, że zastosowane rozwiązania nie eliminowały problemów na dłuższą metę.

Prezydent Miasta podnosi, iż konieczne jest wykonanie dokumentacji projektowej oraz wykonania kanalizacji deszczowej. Jednak, z przedstawionych informacji jasno wynika, iż nie rozważano np. wykonanie nawierzchni z materiałów przepuszczalnych jak np. płyt drogowych typu yomb/jumbo/jomb, z wykonaniem odpowiedniej podbudowy co pozwoli na uniknięcie wykonywania kosztownych prac związanych z odwodnieniem terenu oraz zapobiegnie lub ograniczy zjawisku tzw. „betonozy”. Nie dokonano analizy potrzeb mieszkańców i możliwości gminy, nie oszacowano kosztów, nie dokonano przedmiaru robót z góry założono, iż nie ma na ich realizację pieniędzy. Co więcej nie prowadzono rozmów ze wspólnotą ani spółdzielnią nad możliwościami rozwiązania problemu mieszkańców Miasta. W ocenie Rady współpraca

z pozostałymi właścicielami nieruchomości w tym obszarze może być kluczowe dla rozwiązania powstałego problemu.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska rekomenduje, aby Prezydent Miasta Sieradza projektując zmiany w budżecie wygospodarował środki z celowym przeznaczeniem ich na wykonanie zarówno dokumentacji jak i parkingu przy bloku znajdującym się przy ul Tysiąclecia 1, tym bardziej, że jak słusznie wskazano w treści skargi, na sąsiednich ulicach Powstańców Warszawy i Wyzwolenia takie prace zostały wykonane.

Odnosząc się do problemów związanych z możliwością parkowania przez osoby spoza grona mieszkańców bloku, informacja przekazana przez Prezydenta jest w ocenie Rady lekceważąca i wskazuje na ogólnodostępny charakter terenu. Rada uznaje, iż stwierdzenie takie jest wyłącznie przejawem złej woli ze strony Prezydenta Miasta, który wykonując czynności związane z reprezentowaniem właściciela mógłby ograniczyć częściowo tzn. wjazd pojazdów innych niż mieszkańców i jednocześnie rozpocząć rozmowy ze Starostwem Powiatowym w Sieradzu – organem prowadzącym dla Zespołu Placówek Wychowania Pozaszkolnego – w celu utworzenia dodatkowych miejsc parkingowych na terenie wskazanym w treści skargi. Dotychczas brak było działań w tym zakresie, co budzi wątpliwości co do efektywności podejmowanych decyzji.

Ponadto, Komisja podczas wizji lokalnej przeprowadzonej w dniu 13 lutego stwierdziła, że wrak pojazdu osobowego, którego również dotyczyła skarga, został usunięty. Z informacji uzyskanej od skarżącej wynika, że wrak pojazdu osobowego został usunięty na przełomie roku, w trakcie procedowania skargi.

Rada Miejska w Sieradzu, po zapoznaniu się z ustaleniami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z posiedzenia w dniu 24 lutego 2025 r., podziela jej stanowisko i uznaje skargę za zasadną.

Rada Miejska w Sieradzu informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kpa.

Pouczenie. Stosownie do art. 239 § 1 kpa., w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu

Michał Pabich