

**UCHWAŁA NR LXXXIV/593/2023
RADY MIEJSKIEJ W SIERADZU**

z dnia 22 czerwca 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy
Społecznej w Sieradzu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 i 572) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2023 r. poz. 775) uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę wniesioną przez Panią na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieradzu uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Sieradzu do przekazania zainteresowanym stronom niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Sieradzu

Magdalena Słupińska

Załącznik do uchwały Nr LXXXIV/593/2023
Rady Miejskiej w Sieradzu
z dnia 22 czerwca 2023 r.

Mieszkancka miejscowości Słomków Mokry gmina Wróblew Pani pismem z dnia 30 maja 2023 r. skierowała skargę na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieradzu do Prezydenta Miasta Sieradza. Na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 231§ 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023r. poz. 775 z późn. zm.) Prezydent Miasta Sieradza przekazał skargę według właściwości do Rady Miejskiej w Sieradzu ponieważ organem właściwym do rozpatrzenia skargi na wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, w tym przypadku dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieradzu jest rada gminy. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu celem wypracowania stanowiska przez Radę Miejską w Sieradzu przekazała ww. skargę do Komisji Skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Sieradzu w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, zbadania zasadności przedstawionych zarzutów i wypracowania opinii.

W dniu 12 czerwca 2023 r. Komisja Skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Sieradzu na podstawie zgromadzonych w sprawie dokumentów analizując przedstawione zarzuty stwierdziła, następujący przebieg sprawy:

W dniu 02.12.2022 r. wpłynął do MOPS w Sieradzu wniosek Pani o wypłatę dodatku dla gospodarstw domowych z tytułu wykorzystania niektórych źródeł ciepła. W toku postępowania pracownik stwierdził brak deklaracji dotyczącej niektórych źródeł ciepła i źródeł spalania paliw złożonej w CEEB. Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 15 września 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie niektórych źródeł ciepła w związku z sytuacją na rynku paliw dodatek dla gospodarstw domowych przysługuje osobie w gospodarstwie domowym, w przypadku gdy głównym źródłem ciepła gospodarstwa domowego jest:

- 1) kocioł na paliwo stałe, kominek, koza, ogrzewacz powietrza, trzon kuchenny, piecokuchnia albo piec kaflowy na paliwo stałe, zasilane peletem drzewnym, drewnem kawałkowym lub innym rodzajem biomasy, albo
- 2) kocioł gazowy zasilany skroplonym gazem LPG, albo
- 3) kocioł olejowy

- zgłoszone lub wpisane do centralnej ewidencji emisyjności budynków, o której mowa w art. 27a ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków (Dz. U. z 2022 r. poz. 438, 1561, 1576 i 1967), do dnia 11 sierpnia 2022 r., albo po tym dniu - w przypadku głównych źródeł ogrzewania zgłoszonych lub wpisanych po raz pierwszy do centralnej ewidencji emisyjności budynków, o których mowa w art. 27g ust. 1 tej ustawy.

Zgodnie z art. 24 ust. 25b. te same ustawy dodatek dla gospodarstw domowych przysługuje osobie w gospodarstwie domowym także w przypadku, gdy główne źródło ogrzewania gospodarstwa domowego, o którym mowa w ust. 1, nie zostało zgłoszone lub wpisane do centralnej ewidencji emisyjności budynków, o której mowa w art. 27a ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków, do dnia 11 sierpnia 2022 r., a w wyniku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego ustalono, że źródłem ogrzewania tego gospodarstwa jest źródło, o którym mowa w ust. 1. W takim przypadku wpis do centralnej ewidencji emisyjności budynków dokonywany jest z urzędu bez konieczności składania odpowiedniej deklaracji. Istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia niniejszej sprawy ma fakt, że stosownie do art. 24 ust. 23. wywiad środowiskowy przeprowadza się w miejscu zamieszkania wnioskodawcy.

Biorąc pod uwagę powyższe pracownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieradzu w dniach 08.12.2022 r., 14.12.2022 r. i 19.12.2022 r. podjął kilka prób przeprowadzenia wywiadu środowiskowego w miejscu zamieszkania Pani, celem ustalenia czy stan faktyczny gospodarstwa domowego jest zgodny z informacjami podanymi we wniosku. Niestety nie zastał nikogo w domu. Nadmienić należy, że teren wokół posesji był zaśniewany bez jakichkolwiek śladów funkcjonowania człowieka, ze skrzynki pocztowej wysypywała się zawartość. Uchylając się od umożliwienia przeprowadzenia wywiadu Pani zarzuca niedogodne godziny wizyt w miejscu zamieszkania. Jednakże pracownik podjął wiele prób

skontaktowania się z ww. telefonicznie. Numer podany we wniosku nie zgłaszał się, smsy pozostały bez odpowiedzi.

W następstwie tego Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w dniu 21.12.2022 r. wystosował do zainteresowanej wezwanie do złożenia wyjaśnień, które nie zostało odebrane.

Brak rodzinnego wywiadu środowiskowego uniemożliwia organowi dokonanie oceny rzeczywistej sytuacji wnioskodawcy, ubiegającego się o przyznanie świadczenia i spełnienia przez niego warunków niezbędnych do dodatku dla gospodarstw domowych.

Jeśli więc strona swoim zachowaniem (tj. zamknięta furtka, brak możliwości wejścia na posesję, osoba nie odbiera telefonów, nie odpisuje na smsy i pisma z prośbą o kontakt w celu umówienia terminu wywiadu) skutecznie uniemożliwia przeprowadzenie wywiadu, to brak możliwości przeprowadzenia wywiadu ze względu na postawę strony należy traktować jako niewyrażenie zgody na przeprowadzenie wywiadu środowiskowego. Stwierdza się więc, że w nawiązaniu do art. 24 ust. 25 niewyrażenie zgody na przeprowadzenie wywiadu środowiskowego, o którym mowa w ust. 22, stanowi podstawę do odmowy przyznania dodatku dla gospodarstw domowych. W dniu 26.01.2023 r. wysłano zawiadomienie o zakończeniu postępowania, które podobnie jak poprzednia korespondencja pozostało bez odzewu.

Z uwagi na powyższe stwierdzić należy, że pracownicy MOPS w Sieradzu dopełnili wszelkich formalności celem ustalenia prawa do dodatku dla gospodarstw domowych, tym samym bezpodstawne jest obwinianie pracowników za pogorszenie się stanu zdrowia i pobyt w szpitalu Pani oraz domaganie się wypłaty odszkodowania.

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę należy uznać za bezzasadną z uwagi na to, że nie potwierdzają się zarzuty Skarżącej w stosunku do dyrektora MOPS w Sieradzu.

Rada Miejska w Sieradzu informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 KPA.

Pouczenie. Stosownie do art. 239 § 1 k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Sieradzu

Magdalena Słupińska