

**UCHWAŁA NR XIII/95/2019  
RADY MIEJSKIEJ W SIERADZU**

z dnia 14 sierpnia 2019 r.

**w sprawie skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieradzu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz.506 i 1309) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z 2019 r. poz. 60, 730, 1133) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Skargę wniesioną przez Pana \_\_\_\_\_ na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieradzu uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Sieradzu do przekazania zainteresowanym stronom niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.** 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez rozplakatowanie na tablicy ogłoszeń i zamieszczeniu jej treści na stronie internetowej Urzędu Miasta Sieradza.

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
w Sieradzu

**Urszula Rozmarynowska**

## Uzasadnienie

Mieszkaniec miasta Sieradza Pan \_\_\_\_\_ pismem z dnia 15 lipca 2019 r. (data wpływu do Urzędu Miasta Sieradza 1 sierpień 2019 r.) skierował do Prezydenta Miasta Sieradza skargę na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieradzu tj. *"brak podjęcia kompetencji służbowych w zakresie doręczenia decyzji odpisów stosownych - potwierdzających, przysługujących z uprawnień do świadczeń pieniężnych na dziecko"*

Prezydent pismem znak: WOR-A.1511.00018.2019 z dnia 23 lipca br. przekazał skargę do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Sieradzu.

Zgodnie z art 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, właściwym organem do rozpatrzenia skargi na wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, w tym przypadku dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej jest rada gminy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu celem wypracowania stanowiska przez Radę Miejską w Sieradzu przekazała ww. skargę do Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Sieradzu w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, zbadania zasadności przedstawionych zarzutów i wypracowania opinii.

W dniu 14 sierpnia 2019 r. Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Sieradzu na podstawie zgromadzonych w sprawie dokumentów analizując przedstawione zarzuty stwierdziła, następujący przebieg sprawy:

Pan \_\_\_\_\_ skierował do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej pismo dnia 14 czerwca 2019 r. (wpływ do MOPS 26.06.2019 r.) i monit z dnia 04 lipca 2019 r. (wpływ do MOPS 22.07.2019 r.), w których zwrócił się o doręczenie odpisów decyzji potwierdzających przysługujące uprawnienia na dziecko w przedmiocie świadczenia pieniężnego tj. świadczenia wychowawczego, świadczenia rodzinnego i świadczenia z funduszu alimentacyjnego. Na w/w pisma otrzymał 22 lipca br. odpowiedź, w której został poinformowany, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej nie może udzielić takich informacji. Zgodnie bowiem z art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Tylko Strona postępowania zgodnie z art. 73 KPA ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Strona może żądać uwierzytelnienia odpisów lub kopii akt sprawy lub wydania z jej akt uwierzytelnionych odpisów, o ile jest to uzasadnione ważnym interesem strony. Z dokumentów będących w posiadaniu Ośrodka wynika, że stroną postępowania w sprawie o przyznanie świadczeń rodzinnych i wychowawczych na dziecko jest wyłącznie matka dziecka zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy o pomocy państwa w wychowaniu dzieci (t.j. Dz.U. z 2018r. poz. 2134 z późn. zm.). Skarżący nie figurował również jako dłużnik alimentacyjny w świetle ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2019 r. poz. 670, 730). Skarżący widnieje natomiast jako ojciec dziecka - \_\_\_\_\_ - w akcie urodzenia i jest zobowiązany wyrokiem sądu z dnia 16.11.2017 sygn. akt III RC 193/17 do płacenia alimentów.

Warto zaznaczyć, że wbrew żądaniu Skarżącego, Dyrektor MOPS w Sieradzu nie był uprawniony do wydania mu odpisów decyzji potwierdzających uprawnienia na dziecko w przedmiocie świadczenia pieniężnego tj. świadczenia wychowawczego, świadczenia rodzinnego i świadczenia z funduszu alimentacyjnego, ponieważ stroną

w ww. postępowaniach był wyłącznie wnioskodawca, tj. matka dziecka.

Należy jednakże zauważyć, że zważywszy na toczące się postępowanie w przedmiocie obniżenia alimentów przed Sądem Rejonowym w Sieradzu, które zostało zainicjowane przez Skarżącego, nie sposób odmówić mu interesu prawnego w otrzymaniu informacji dotyczących świadczeń udzielanych na dziecko, którego jest ojcem.

W związku z powyższym Skarżący jest uprawniony do złożenia wniosku do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieradzu o udzielenie informacji - dotyczących świadczeń - udzielanych na dziecko. Fakt wszczęcia ww. postępowania w przedmiocie obniżenia alimentów został przez Skarżącego już wykazany poprzez złożenie w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej zawiadomienia o terminie kolejnej rozprawy przed Sądem Rejonowym w Sieradzu.

W celu uzyskania informacji Skarżący powinien załączyć dokumenty potwierdzające wszczęcie postępowania (np. zawiadomienie o terminie rozprawy, lub pozew z potwierdzeniem jego złożenia).

Ponadto został zachowany termin na udzielenie odpowiedzi na pisma, które były doręczane w terminach znacznie oddalonych od dat wpisanych w treści pism.

Konkludując stwierdza się, że żadna z okoliczności poruszanych przez skarżącego, nie miała odzwierciedlenia w rzeczywistości, a przedstawiane zarzuty są niezgodne ze stanem faktycznym i w świetle opisanych ustaleń są bezpodstawne.

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę Pana \_\_\_\_\_ uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Sieradzu informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 KPA.

**Pouczenie.** Stosownie do art. 239 § 1 k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
w Sieradzu

**Urszula Rozmarynowska**